



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL – 1ª VARA DO TRABALHO DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS (Nº 013)**

**Endereço:** Rua Juiz David Barrilli, 85, Parque Residencial Aquarius.

**Data da instalação:** 21/01/1963.

### **2. DATA E HORÁRIO:**

29/05/2012 – 3ª-feira – início: 10h, encerramento: 17h30min.

### **3. PRESENTES:**

- 3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL:** Desembargador Gerson Lacerda Pistori
- 3.2. JUÍZA TITULAR:** Dr<sup>a</sup> Cássia Regina Ramos Fernandes
- 3.3. JUIZ SUBSTITUTO:** Dr. José Antônio Dosualdo
- 3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:** Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.
- 3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:** Ricardo Santos Pugliese, Gustavo Schimidt e Hellen Cortez Pereira dos Santos.

### **4. COMPOSIÇÃO DA VARA:**

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

- 4.1. JUÍZA TITULAR:** Dr<sup>a</sup> Cássia Regina Ramos Fernandes, desde 12/09/2011.



**4.2. DIRETOR DE SECRETARIA:** Ricardo Santos Pugliese, desde 14/09/2011.

**4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ ABRIL/2012:**

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

**4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:**

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1. Adilson Fernandes	Fc-04 assistente técnico V.T.	22/02/1994	08h00 às 17h00
2. Ana Lucia Amaral Barros	Fc-05 assistente de juiz	29/06/2005	Dispensada
3. Antonio Cesar Brandao dos Santos		22/02/2012	12h00 às 19h00
4. Antonio Sergio de Souza (REQ)	Fc-04 secretario de audiência	01/11/1998	07h00 às 14h00
5. Gustavo Schmidt		14/11/2011	07h00 às 14h00
6. Helena Domingues Castro Horta Rodrigues		06/06/2011	12h00 às 19h00
7. Hellen Cortez Pereira dos Santos	Fc-05 assistente diretor secretaria	13/06/2011	07h10 ÀS 16h30
8. Janaina Azevedo dos Santos Silva	Fc-04 calculista	16/07/2010	12h00 às 19h00
9. Kamilla Velasco de Amorim		26/12/2011	12h00 às 19h30
10. Marli Rosa	Fc-02 assistente	08/08/2005	07h00 às 14h00
11. Monica Micadei Rangel		08/06/2006	10h00 às 17h00
12. Ricardo Santos Pugliese	Cj-03 diretor de secretaria de V.T.	14/09/2011	10h00 às 19h00
13. Vera Lucia Tavares da Motta Endo	Fc-05 assistente de juiz	12/09/2011	Dispensada
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)</b>			<b>11</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>01</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>00</b>

(1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria, cuja jornada é provisória, face à implantação de nova sistemática organização e execução da tarefas.

(2) Os Servidores Gustavo Schimidt e Ana Lúcia Amaral Barros e não são contados. O primeiro por estar em prestação de serviços nesta Unidade, e a segunda por exercer o cargo de Assistente de Juiz Substituto.



(3) As Assistentes de Juiz cumprem jornada determinada pelos MM Juízes Titular e Substituto;

**4.5. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 30/04/12):** (Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Gustavo Schimidt	Tratamento da própria saúde	02	01
Janaína Azevedo dos Santos Silva	Idem	01	
Marli Rosa	Idem	-	33

**5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:**

**5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:**

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
0783/11	201900-51.2003	20/05/11
1.680/11	096700-84.2005	08/11/11
1.690/11	000410-31.2010	10/11/11
0155/12	001636-37.2011	07/02/12
0157/12	001772-34.2011	07/02/12
0162/12	001621-68.2011	07/02/12

**5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):**

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

**5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:**

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:



CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
076/12	109900-56.2008	18/01/12
077/12	061600-29.2009	18/01/12
078/12	133500-72.2009	18/01/12
079/12	107900-49.2009	18/01/12
116/12	082300-31.2006	23/02/12

## 6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto e agendas de audiências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2011. Observar a recomendação constante do item '17.7'.

## 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

### 7.1. ANO DE 2011: 232 dias úteis – 198 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do [períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	-	-	-	150	-
URS	2ªf. a 5ª-f	08h – 11h	8	867	10
URO	3ªf. a 4ªf.	08h – 10h	8	746	20
INSTRUÇÕES	2ªf.	13h30m – 15h	4	77	30
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	DEJT	-	-	722	-
OUTRAS <sup>(2)</sup>	3ªf. a 4ªf.	08h – 10h	1	363	20

(1) Não havia pauta de julgamentos. As partes tomavam ciência por intermédio de publicação no DEJT.

(2) Dentre elas, as tentativas de conciliação em execução.

### 7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 25/05/2012) – 98 dias úteis – 89 sessões:



TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (4)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS <sup>(3)</sup>	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	28/06/2012	32	3ªf. a 5ªf.	08h – 11h	8	67	10
URO	18/07/2012	55	3ªf. e 4ªf.	08h – 10h	8	212	20
INSTRUÇÕES	06/08/2012	71	2ªf.	13h30m – 15h	4	54	30
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	-	90	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO <sup>(2)</sup>	-	-	3ªf. e 4ªf.	08h – 10h	01	-	20

(1) Não há pauta de julgamento; as partes são intimadas mediante publicação no DEJT.

(2) Após a interposição do processo, é analisada a complexidade da matéria com a finalidade de ser elaborada pauta inteligente.

## 8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata);

**8.4. Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13 desta ata;

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;



- 8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
- 8.5.3. letra “c”**: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;
- 8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
- 8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
- 8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
- 8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## 9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

### 9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
783	714	998	970	-2,8%

\* Até 30/04/2012.

### 9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.425	522	36,6%
2010	1.460	669	45,8%
2011	1.727	572	33,1%
2012*	596	200	33,6%



\* Até 30/04/2012.

### 9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	1.394	0	234	4	1.632	<b>2012 Versus 2011</b>
POSIÇÃO EM 30/04/2012	1.457	0	210	6	1.673	<b>2,5%</b>

### 9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

#### 9.4.1. EXTERNA:

##### a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 664

recursos ordinários interpostos: 511

índice: 77,0%

##### b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 104

agravos de petição interpostos: 227

índice: 218,3%

#### 9.4.2. INTERNA:

##### FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 664

embargos declaratórios: 245

índice: 36,9%



## 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	214	184	2.641	1.425	1.279	89,8%
2010	230	202	2.913	1.460	1.529	104,7%
2011	232	198	2.925	1.727	1.443	83,6%
2012*	76	75	1.138	596	624	104,7%

\* Até 30/04//2012.

## 11. PROCESSOS:

### 11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 02

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1996	170700-70					
2002	147400-69					

### 11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO TOTAL: 02

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	041800-40					
2003	086500-86					

### 11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 38

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1993	0174200-52					
1996	0170700-70					
1997	0246800-32					
1998	0223600-59					



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
	2002	0147400-69	0017500-33			
2004	0033000-71					
2005	0073600-03					
2006	0070800-65					
2007	0047200-78	0109300-69	0102300-18	0085300-05		
2008	0053400-67	0139600-77	0132300-64	0046500-68		
2009	0074300-37	0153700-03	0103700-96	0084300-96	0067600-45	0168600-88
2010	0000863-26	0001455-70	0001050-34	0001643-63	0001580-38	0000946-42
2010	0000744-65	0001434-94	0001432-27	0001433-12	0001141-27	0001528-42
2011	0001056-07	0001653-73	0001654-58			

## 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 08/11/11		POSIÇÃO EM 29/05/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação	21	16/08/2011	32	22/05/12
	AUT – fase autuação	168	23/09/87	180	23/09/87
02	AGA – aguardando audiência	210	06/07/2011	313	12/03/12
03	PNO – pendente de notificação	625	03/06/2011	21	01/09/11
04	REV – revisão para remessa ao TRT (2)	24	06/06/2011	01(2)	26/09/11
05	PAN – pendente de análise de cálculos	25	22/08/2011	159	21/03/12
06	RCM – remessa à central de mandados	118	07/07/2011	-	-
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	01	19/09/2011	-	-
08	PEN – pendente de designação de audiência	0	-	01	04/04/12
09	PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	04	15/08/2011	-	-
11	PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	PEN – pendente de outras providências	376	14/03/2011	27	11/07/11
13	PET – aguardando analisar petição	338	02/05/2011	20	18/11/11
14	PCD – pendente de confecção de mandado	175	06/04/2011	15	07/09/11
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	03	01/09/2011	09	01/09/11
16	PCD – pendente de confecção de alvará	01	08/11/2011	04	24/11/11
17	PCD – pendente de confecção de edital	72	05/05/2011	21	25/08/11
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	44	11/05/2011	18	30/08/11
19	PCD – pendente de confecção de ofício	106	02/05/2011	40	02/09/11



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 08/11/11		POSIÇÃO EM 29/05/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
20	PCD – pendente de confecção de certidão	14	06/05/2011	07	13/09/11
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	1.643	26/11/2010	2317	11/05/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	648	14/10/10	666	19/04/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	991	11/05/11	904	19/04/11
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	1501	11/05/11	1.436	19/04/11
23	RMT – Remessa ao TRT	552	30/09/1992	613	30/09/92
24	HMA – fase Homologação de acordo	111	28/01/2011	109	28/01/11
25	HOM – fase Homologação de cálculos	08	02/02/2012	08	02/02/12
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	04	19/03/2012	02	24/03/12
	PAN – conclusos para julgamento	15	23/04/12	69	11/07/11
27	LIQ – fase Liquidação	227	14/07/2008	227	14/07/08
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	255	30/11/2011	251	30/11/11
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	1.040	15/12/2011	1038	15/12/11
30	Processos no andamento ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	54	15/05/12	84	15/05/12
31	Processos no andamento ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	-	-	-	-

**Obs.:**

1. Foram obtidos no dia 23/05/12 os seguintes relatórios: 01 – fase autuação, 22 (90 e 60 dias) e 23 a 31.
2. A Vara tem adotado providências visando à localização do 1º Volume; se não houver êxito, irá providenciar a restauração.

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

#### (SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

##### 13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 25/05/11 e 25/05/12):



	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
Para sessão inaugural	51,93	30,76
Para audiência de instrução	1,50	0,00
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	0,00	1,45
Para 1ª sessão de julgamento	9,68	14,59
Para juntada da sentença	0,53	0,00
Para intimação	7,30	6,21
Líquido para sentença	63,63	46,79
Global	70,93	53,00
Total de processos listados	40	29

**13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 25/05/11 e 25/05/12):**

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
Para sessão inaugural	72,80	33,65
Para audiência de instrução	40,75	25,16
Para nomeação de perito	1,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	306,10	239,00
Para encerramento da instrução	41,12	16,01
Para 1ª sessão de julgamento	50,64	30,61
Para juntada da sentença	4,63	3,63
Para intimação	6,65	4,50
Líquido para sentença	209,14	107,18
Global	215,79	111,68
Total de processos listados	151	80

**13.3. Fase de execução (entre 25/05/11 e 25/05/12):**

Para início da liquidação	35,73
Para apresentação de cálculos	136,20
Para homologação do cálculo	75,13
Para entrega do Mandado ao Oficial	46,47
Para citação	3,13
Para realização da penhora	125,87
Global	422,53
Total de processos listados	15



#### 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

##### 14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/04/12
2005	0
2006	1
2007	5
2008	24
2009	103
2010 (jan/abr)	34
<b>TOTAL</b>	<b>167</b>

##### 14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ ABRIL/12	SALDO EM 30/04/2012
29	29	0

##### 14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ ABRIL/12	SALDO EM 30/04/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
89	83	6

##### 14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:



	<b>SALDO EM 31/12/2010</b>	<b>SALDO EM 31/12/2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
<b>NÃO FISCAIS</b>	2.397	1.564	1,83
<b>FISCAIS</b>	159	157	0,52
<b>TOTAL</b>	2.556	1.721	1,76

#### 14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

<b>ANO</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>SOLUCIONADOS</b>	<b>GRAU CUMPRIMENTO</b>
<b>2011</b>	1.727	1.443	83,6%
<b>2012</b>	596	624	104,7%

#### 15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

##### 15.1. BACENJUD

##### 15.2. RENAJUD

##### 15.3. INFOJUD

##### 15.4. ARISP

##### 15.5. SIEL

A Vara informou que utiliza todas as ferramentas eletrônicas.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

#### 16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 08/11/2011:

Cumpridas integralmente.



## 17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15 e Meta 2-2010, do CNJ**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Criação de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder à elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.14. Recomenda-se que sejam regularizados os livros de carga, assim como o



sistema informatizado de cargas, a fim de que demonstrem a realidade, pois foram encontradas cargas em aberto, cujos processos já se encontravam na Vara.

## 18. DETERMINAÇÕES:

**18.1.** A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**;

**18.2.** Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
<b>000863-26.2010</b>	Em que pese o entendimento do Juízo quanto à alta complexidade identificada nestes autos, faz-se necessário analisar e despachar a petição protocolizada em 03/02/2012 (fls. 158/159), tudo com vistas a remeter o feito ao arquivo, se for o caso, conforme termo de audiência realizada em 22/10/2010 (fl. 136);
<b>000946-42.2010</b>	Juntar a petição protocolizada sob nº 21.778/2012 e que se encontra na contracapa dos autos e, após, levar o feito à conclusão para que seja possível proferir sentença, até porque refere-se de processo inserido na Meta-7;
<b>001141-27.2010</b>	Juntar a petição protocolizada em 09/12/2011 sob nº 70.735, e que se encontra na contracapa dos autos. Após, dar prosseguimento ao feito, vez que efetivamente paralisado desde novembro/2011, atentando-se para o fato de que ele está incluído na Meta-7;
<b>001528-42.2010</b>	Nada obstante o cumprimento da determinação que constou no item ‘18.2’ da ata de correição anterior, dar prosseguimento ao feito a partir da juntada da petição protocolizada sob nº 23.627/2012, que se encontra na contracapa dos autos;



<b>PROCESSO</b>	<b>PROVIDÊNCIA</b>
<b>001580-38.2010</b>	Por tratar-se de feito previsto na Meta-7, e diante da inércia dos litigantes em relação ao prazo fixado no r. despacho de 17/11/2011 (fl. 841), levar os autos à conclusão para análise e prolação de sentença;
<b>046500-68.2008</b>	Embora a Secretaria tenha cumprido a determinação constante no item '18.2' da ata de correição anterior, ainda não houve qualquer comunicação a parte interessada sobre a expedição da guia de retirada nº 0612, de 14/12/2011, cuja via principal ainda encontra-se na contracapa dos autos. Necessário, portanto, expedir referida notificação com urgência e, depois, dar continuidade aos demais atos processuais;
<b>047200-78.2007</b>	Dar prosseguimento aos atos de execução, haja vista tratar-se de feito em trâmite sob o Rito Sumaríssimo, atentando-se para o fato de que decorreu em 31/08/2011 o prazo para resposta ao Ofício expedido sob nº 0394/2011, e que está juntado à fl. 72;
<b>073600-03.2005</b>	Em que pese a alta complexidade da matéria a ser aqui tratada, priorizar o andamento do feito, seja em face da existência de numerário à disposição do Juízo, ou em virtude de já haver solicitação para sua transferência à Vara Deprecante (r. despacho, 16/08/2010, fl. 45);
<b>084300-96.2009</b>	Por tratar-se de feito inserido na Meta-7, dar continuidade aos atos processuais com urgência – com especial destaque para o r. despacho que se encontra na contracapa dos autos – vez que efetivamente paralisados desde 24/08/2011, conforme certidão de fl. 131/verso.

- 18.3.** Que sejam cobrados os processos em carga com atraso, intimando-se os advogados para restituírem os autos no prazo de 24 horas, sob pena de busca e apreensão, bem como proibição de vista fora da Secretaria até o encerramento do processo, devendo o ato ser comunicado à Ordem dos Advogados do Brasil;
- 18.4.** Fixar, de imediato, prazo razoável para que os peritos realizem seus trabalhos periciais, assim como devolvam os respectivos autos e laudos, sendo que, nessa mesma oportunidade, deverão ficar cientes de que o não cumprimento poderá acarretar-lhes a incidência da multa prevista no artigo 424, parágrafo único, do



CPC, subsidiário;

- 18.5. Que os advogados que não devolverem processo retirado em carga rápida sejam proibidos de terem vista de quaisquer processos fora do balcão, com exceção da carga prevista no capítulo CARG, artigos 2º e 3º, da CNC. Dê-se ciência às Subseções da OAB local e da Jurisdição.
- 18.6. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “**AUT – Autuação**” e “**PEN – Pendentes de designação de audiência**”;
- 18.7. Expedir, imediatamente, todos os alvarás e guias de retirada que se encontram pendentes de confecção, nesta data;
- 18.8. As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.9. Determina-se que os processos em diligências com os Oficiais de Justiça recebam a ocorrência “**ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça**”. E assim que cumprida a diligência, interna ou externa, deverá ser passada a ocorrência “**ROS – Remetido do Oficial à Secretaria**”;
- 18.10. A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
  - “**BDT – Registro no BNDT...**”;
  - “**DEX – Expedido...**”;
  - “**LNS – Lançamento de solução...**” e
  - “**TRA – Trânsito em julgado...**”
- 18.11. Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser



regularizados;

- 18.12.** Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data, mesmo porque tal ocorrência foi extinta. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional;
- 18.13.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n.ºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n.ºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;
- 18.14.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.15.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;
- 18.16.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.17.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.18.** Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade



Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;

- 18.19.** Solicitado o processo nº **086500-86.2003**, o mesmo não foi entregue ao Vice-Corregedor, devendo a Secretaria localizá-lo, informando à Corregedoria através do e-mail [cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br);
- 18.20.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.21.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "SEF" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.22.** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na fase 'AUT – AUTUAÇÃO', fase 'HMA – Homologação de Acordo', fase 'HOM – homologação de cálculos' e fase 'LIQ – LIQUIDAÇÃO'.
- 18.23.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do seguinte endereço eletrônico: [cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br);

ORD	PROCESSO	ANO
01	145600-59	2009
02	023800-64	2009
03	140900-74	2008

ORD	PROCESSO	ANO
11	069600-43	1994
12	278400-03	1999
13	130500-79	2000



ORD	PROCESSO	ANO
04	000550-65	2010
05	157100-59	2008
06	084300-33	2008
07	065200-63	2006
08	060600-28	2008
09	021400-53	2004
10	138000-55	2007

ORD	PROCESSO	ANO
14	163300-48	2009
15	000904-90	2010
16	122900-94	2011
17	112400-03	2005
18	100100-72	2006
19	028700-61	2007
20	060200-73	1992

## 19. ATENDIMENTOS:

O Vice-Corregedor atendeu Dr. Vladimir Ribeiro, Advogado representante da OAB local, que apresentou proposta para a criação da Câmara Temática de Justiça e Cidadania ao Conselho de Desenvolvimento da Região Metropolitana do Vale do Paraíba e Litoral Norte. Segundo ele, referida Câmara Temática visaria prever, planejar, organizar e gerir questões comuns referentes aos direitos do cidadão e acesso à Justiça, que afetam 39 (trinta e nove) Municípios da região do Vale do Paraíba e Litoral Norte.

O Desembargador Vice-Corregedor elogiou a iniciativa, e determinou que referido projeto fosse guardado junto com os documentos relativos a esta Unidade.

## 20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1. Foi informado pelo Diretor de Secretaria não haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações;
- 20.2. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com o Diretor de Secretaria;
- 20.3. **CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 792



(setecentos e noventa e dois) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;

- 20.4. Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 05 dias;
- 20.5. Autuação integrada:** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso. Observar a recomendação “17.6”;
- 20.6.** O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a MM. Juíza Titular, o Diretor de Secretaria e a Assistente de Diretoria, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP1G), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida.

Na oportunidade, recomendou-se uma forma mais eficiente para obtenção dos resultados dos relatórios diários, de maneira que seja tramitado com efetividade o movimento do dia e planejada a redução do passivo, com maior ênfase na capacitação dos servidores e no planejamento das ações.

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

Não houve.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

- 22.1.** Requisitar a todos os Juízes que aqui atuaram a devolução imediata daqueles processos que se encontram em carga há mais de 90 (noventa) dias, com as respectivas sentenças prolatadas;



### 23. AVALIAÇÃO:

- 23.1.** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 83,6% e até 40/04/12, de 104,7%;
- 23.2.** O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.  
A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%. Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se insatisfatórios, tendo ficado em 33,1% em 2011 e 33,6% em 2012, apurado até 30/04/2012;
- 23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4.** A Vara do Trabalho demanda melhorias quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAPI, a fim de que a meta de 60 dias seja alcançada. Porém, foi observado que a atual Diretoria vem trabalhando com afinco nesse sentido;
- 23.5.** Os processos em execução não apresentaram redução no período de 2011 a 30/04/2012;
- 23.6.** O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pela Juíza e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

### 24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* [cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br), relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.

O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **02/07/2012**.

Sem prejuízo, o Exmo. Desembargador Vice-Corregedor deixa registrado que retornará a este Órgão no próximo mês de agosto, oportunidade em que avaliará os resultados alcançados com a gestão por relatórios.



**25. ENCERRAMENTO:**

Às 17h30min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.